மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாளையத்தில் ஒரு சிமெண்ட் ஆலை நிறுவவேண்டும் என ஏற்கெனவே மாநில அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. நிதி ஒதுக்கப்பட்டு, நில ஆர்ஜிதமும் செய்யப்பட்டு விட்டது. தமிழ்நாடு சிமெண்ட் கார்ப்பொரேஷன் அந்தப்பகுதியில் சுமார் 40 கோடி ரூபாய் திட்டத்தில் ஒரு சிமெண்ட் ஆலையை நிறுவ உத்தேசித்துள்ளது. அதன் ஆய்வு மைய அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. முதலில் கரூர், திண்டுக்கல் பகுதிகளில் ரெயில்வே லைன் இல்லை என்று காரணம்காட்டி நிராகரிக்கப்பட்டது, அது சேர்க்கப்பட்டதற்கு பின்னாலே, நிலக்கரி இருப்பு இல்லை என்று சொல்லி—199 ஆம் ஆண்டு வரையில் நிலக்கரி கொடுப்பதற்கு புதிதாக கேரண்ட்டி கிடையாது என்று சொல்லி—மீண்டும் நிராகரித்தார்கள். ஆனால் அதற்குப் பிறகு ஒன்றிரண்டு வேறு மாநிலங்களுக்கு நிலக்கரிக்கான லைசன்ஸ் கொடுக்கப்பெற்றதாகத் தெரிகிறது. பாளையத்தில் சிமெண்ட் ஆலை வேண்டும் என்று ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பெற்ற மனுவை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று மைய அரசை மாநில அரசு தொடர்ந்து வற்புறுத்தும்.

தமிழகத்தில் தொழிற்துறையில் பின்தங்கியவையென அறிவிக்கப்பட்டுள்ள மாவட்டங்கள்.

*வினா எண் 118—திரு எம். சின்னசாமி: திரு. திருச்சி ஆர், சௌந்திரராஜன்: திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தொழிற்துறையில் பின்தங்கிய மாவட்டங்களாக 87 மாவட்டங்களை (Industrially Backward Districts) மைய அரசு அறிவித்திருப்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில் தமிழகத்தில் எத்தனை மாவட்டங்கள் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: (அ) அண்டு (ஆ) பல்வேறு பகுதிகளுக்கிடையேயுள்ள ஏற்றத்தாழ்வுகளை சரி செய்து பின்தங்கிய பகுதிகளில் தொழில் வளர்ச்சியை ஏற்படுத்துவதே மைய அரசின் முக்கிய குறிக்கோளாகும். மைய அரசின் கொள்கையின் அடிப்படையில் தற்போது தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ள பெரிய மற்றும் நடுத்தர தொழில்கள் இல்லாத 82 மாவட்டங்களில் தொழில் துவங்க வரும் விண்ணப்பங்களுக்கு பிற பகுதிகளிலிருந்து வரும் விண்ணப்பங்களைக் காட்டிலும் முன்னுரிமை வழங்கப்படும். இத்திட்டத்தின் கீழ் தமிழ்நாட்டில் உள்ள மாவட்டங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை,

திரு. எம். சின்னசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசினுடைய திட்டத்தினால் தமிழ்நாடு முழுவதும் புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகவே மாநிலத்திற்கு இவ்வளவு மாவட்டங்கள் என்ற கொள்கையினை மறு பரிசீலனை செய்ய மாநில அரசு மத்திய அரசினை வற்புறுத்துமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதிதாகக் கொண்டுவரப்பட்ட திட்டத்தின்படி பீகாரில் 5, திரிபுராவில் 5, ஜம்மு காஷ்மீரில் 7, மத்திய பிரதேசத்திலே 17, மணிப்பூரிலே 5, மேகலாயாவில் 3, நாகாலாந்திலே 1, ஒரிசாவிலே 3, ராஜஸ்தானிலே 5, சிக்கிமிலே 4 திரிபுராவிலே 3, உத்தரபிரதேசத்திலே 10, மேற்கு வங்காளத்திலே 5, அருணாசலபிரதேசத்திலே 4, தாதரில் 1, மிசோரத்திலே 2, அஸ்ஸாமில் 2, கர்நாடகாவிலே 1 என்ற வகையிலே 82 மாவட்டங்கள் தேர்வு செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. அதிலே தமிழகத்திலே உள்ள ஒரு மாவட்டம் கூட இடம் பெறவில்லை. எனவே மத்திய அரசினர் கொண்டிருக்கின்ற அந்த கான்சப்ட் தவறானது என்பதை மாநில அரசினர் சார்பாக வற்புறுத்துகிறோம். ஆனால் ஏற்கெனவே சென்ட்ரல் சப்சிடி என்று சொல்லி தாலுக்கா வாரியாக மாநிலங்கள் பின்தங்கிய அடிப்படையிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட வகையிலே தமிழ்நாட்டிலே 33 தாலுக்காக்கள் இருக்கின்றன. எனவே அதே முறையை இதிலேயும் பின்பற்றவேண்டும் என்று மாநில அரசு வற்புறுத்துகின்றது. சென்ட்ரல் சப்சிடி கொடுக்கின்ற வகையிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டது 33 தாலுக்காக்கள் என்றால் வட மாநிலங்களிலே உதாரணமாக உத்தரபிரதேசத்திலே 103 தாலுக்காக்கள் என்று வேண்டுமானால் அறிவித்துக்கொள்ளட்டும். எனவே இந்த முறை பின்பற்றப்பட்டால்தான் பரவலாக எல்லா இடங்களிலும் தொழில்கள் வளருவதற்குரிய வாய்ப்புகள் ஏற்படும் என்பதை மாநில அரசு தொடர்ந்து மத்திய அரசிடத்தில் வற்புறுத்தும்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: தலைவரவர்களே அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கின்றபோது மத்திய அரசின் கான்சப்ட் பற்றிச் சொன்னார்கள். பிற்பட்ட மாவட்டங்கள் என்று அறிவிப்பதற்கு மத்திய அரசு எப்படிப்பட்ட கான்சப்ட் வைத்திருக்கின்றது. மாநில அரசு எப்படிப்பட்ட கான்சப்ட் வைத்திருக்கின்றது என்பதை அறிவிப்பார்களா? ஏற்கெனவே மாநில அரசால் பிற்பட்ட மாவட்டங்கள் என்று அறிவிக்கப்பட்ட மாவட்டங்களைச் சேர்க்கவேண்டும் என்று மீண்டும் மத்திய அரசிடம் வற்புறுத்துவதற்கு மாநில அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா?

1983 பிப்ரவரி 2]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: தலைவரவர்களே, அவர்கள் மிகத் தெளிவாக சீரோ இன்டஸ்ட்ரீஸ் டிஸ்ட்ரிக்ட் என்று சொல்லி அதாவது ஒரு தொழிலும் இல்லாத, மாவட்டம் என்ற கான்சப்டைப் பயன்படுத்துகிறார்கள். பெரிய மற்றும் நடுத்தரத் தொழில்கள் எதுவுமே இல்லாத மாவட்டம் என்ற வகையிலே 82 மாவட்டங்களைத் தேர்வு செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் பரப்பளவிலேயும், மக்கள் தொகையின் அடிப்படையிலேயும் மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம் மிகுந்த வேறுபாடு இருக்கின்றது. தமிழ்நாட்டிலே உள்ள ஒரு மாவட்டம் வட மாநிலங்களிலே பல மாவட்டங்களாக இருக்கின்றது. நான் சொல்வது பரப்பளவிலும், மக்கள் தொகையின் அடிப்படையிலும். எனவே மாவட்டத்திற்கு ஒரு தொழில் என்ற வகையிலே கணக்கிட்டால் இந்தியாவிலே இராமநாதபுரம் மாவட்டம் நிச்சயமாக இருக்கும். ஆனால் அந்த அடிப்படையிலே பார்க்கின்றபோது இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு உட்படாத வேறு மாவட்டங்கள் அதாவது தர்மபுரி போன்ற எந்த மாவட்டத்திற்கும் அப்படிப்பட்ட வேறு எந்தப் பகுதிகளுக்கும் பயன் கிடைக்கின்ற வாய்ப்பே இல்லாமல் போகும். எனவே தான் மாவட்ட அடிப்படையினை எடுத்துக் கொள்ளாமல் ஏற்கெனவே சப்சிடி கொடுக்கப்பட்டபோது பின் தங்கிய பகுதிகளாக தாலுக்காவினை அடிப்படையாக வைத்து அறிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த முறையினையே தொடர்ந்து பின்பற்ற வேண்டும். ஆனால நான் ஏற்கெனவே சொன்னதைப் போல் இன்னும் அதிகமாக பின்தங்கிய பகுதிகள் வேறு இடங்களில் இருக்கின்றது என்று வைத்துக்கொண்டால் அங்கெல்லாம் இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமாக தாலுக்காக்களை அவர்கள் அறிவித்துக்கொள்ளலாம், அதிலே ஆட்சேபணை இல்லை. எனவே தாலுக்கா என்ற முறைதான் பொருத்தமானது, எல்லா இடங்களும் தொழில் வாய்ப்பினைப் பெறுகின்ற நிலைமை ஏற்படும்.

திரு. ப. நெடுமாறன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தொழில் துறையிலே பின்தங்கிய மாவட்டங்கள் என்று அறிவிக்கின்ற அதிகாரம் மத்திய தொழில் அமைச்சருக்கு இருக்கின்றதா? அல்லது இன்டிபென்டன்ட் அதாரிட்டி அதை அறிவித்திருக்கின்றதா? மேலும் தமிழ்நாட்டிலே 5 தாலுக்காக்களுக்கு மேலே கொண்டதாக எந்த மாவட்டமும் இருக்கக்கூடாது என்று நம்முடைய அரசாங்கம் முடிவெடுத்து அதன்படி அவ்வாறு தாலுக்காக்களை உள்ளடக்கிய மேலும் பல மாவட்டங்களை ஏற்படுத்துகின்ற வகையிலே அரசு முன்வருமா?

(முற்பகல் 10.10)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பிளானிங் கமிஷன், அதற்கு பின்னால் மைய அரசு, பிளானிங் கமிஷனுடைய முடிவுகளின் மேல் மைய அரசு இறுதியாக இந்த முடிவை அறிவிக்கிறது. புதிதாக அவர்கள் உண்டாக்கி இருப்பதற்கு ஏற்ப சின்ன மாவட்டங்களை உண்டாக்க இயலுமா என்ற கேள்விக்கு நான்

பதில் சொல்ல இயலாது. எனவே நாம் இப்போது இருக்கிற மாவட்டங்களுக்கு வசதி தருகிற விதத்திலே நம்முடைய கேள்விகளை மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி அதற்கான வசதிகளை எடுக்க முயற்சிக்கிறோம்.

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜாஷெரீப்: மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் சார், நம்முடைய மாநிலத்திலே எத்தனை மாவட்டங்கள் ஜீரோ இண்டஸ்டிரிஸ் மாவட்டங்களாக இருக்கின்றன. இப்போது சென்டிரல் கவர்ன்மெண்டு பர்மிஷனுக்கு போவது, 5 கோடி ரூபாய் முதலீடு இருக்கிற இண்டஸ்டீரிஸ்க்கு அவர்கள் பர்மிஷன் வேண்டும். அதற்குள்ளே இருப்பதற்கு நாமே தீர்மானித்துக் கொள்ளலாம். இந்த ஜீரா இண்டஸ்டிரீஸ் மாவட்டங்களுடன் நம்முடைய மாநிலத்தில் இருப்பதையும் சேர்த்துக் கொள்ளும்படி இந்த அரசாங்கம் வற்புறுத்தி இருக்கிறதா? வற்புறுத்துமா என்பதை தெரிந்துகொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகுபேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஹாஜாஷெரீப் அவர்கள் சொல்லியது அதிலேயே இருக்கிற நடுத்தர தொழில்கள், பெரிய தொழில்கள் இவற்றிற்கும் பொருந்தும். சிறுதொழில்களை அந்த அந்த மாநிலங்களில் உள்ள அவர்களே வைத்துக்கொள்ளலாம் என்பதில் பிரச்சினை இல்லை. அவர் சொல்வது போல் டெல்லிக்கு போகிற மனுக்களில் பெரும்பாலும் நடுத்தர தொழில்களும், பெரிய தொழில்களும் அங்கே போகிறது. எனவே தமிழ்நாட்டில் நடுத்தர பெரிய தொழில்கள் வராமல் போனால் அது நாளாவட்டத்தில் சிறிய தொழில்களை கடுமையாக பாதிக்கும், நிச்சயமாக பாதிக்கும். எனவே நடுத்தர, பெரிய தொழில்களின் வளர்ச்சி இல்லையென்றால் சிறு தொழில்களின் வளர்ச்சி தடைப்படும். எனவே தான் நடுத்தர, பெரிய தொழில்கள் இங்கே வரவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் நாங்கள் வற்புறுத்துகிறோம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஜீரோ இண்டஸ்டீரிஸ் மாவட்டங்கள் ஏதாவது இங்கே இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே நான் சொன்னேன் இந்தியாவில் பின்தங்கிய மாவட்டங்கள் என்று பார்க்கிறபோது அதில் ராமநாதபுரம் மாவட்டம் நிச்சயமாக வரும். ஆனால் துரதிருஷ்ட வசமாக ஏற்கனவே ஏதாவது ஒரு தொழிற்சாலை ஏதாவது ஒரு மூலையில் அந்த மாவட்டத்தில் இருக்கிறது என்று சொல்லி அங்கே நடுத்தர தொழில்கள் இருக்கிறது அதனால் இனிமேல் அந்த மாவட்டத்திற்கு நடுத்தர, பெரிய தொழில்கள்

அமைத்து தர முடியாது என்று செல்கிற கடைப்பிடிக்கிற நடைமுறை அந்த கான்செப்ட் தவறு. எனவே தாலுக்காவை மையமாக வைத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லி அதை பேச்சிக்காக வைத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று மாநில அரசு சிபாரிசு செய்திருக்கிறது.

திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, எந்த ஒரு மாவட்டத்திலும் ஏதாவது ஒரு தொழில் குறிப்பிடத்தக்க தொழில் இருந்தாலும்கூட அந்த மாவட்டத்தை அதனால் முன்னேறிய மாவட்டம் ஆகாது என்ற கொள்கையையும் அதற்கு மாறாக எந்த ஒரு மாவட்டமாக இருந்தாலும் வறுமைக்கோட்டுக்கு கீழே உள்ள மக்கள் என்ற புள்ளிவவர கணக்குப்படி எங்கே அந்த தொகை அதிகம் இருக்கிறதோ அந்த அடிப்படையில் அகில இந்திய அரசு பின்தங்கிய மாவட்டங்களை தீர்மானிக்கவேண்டும் என்று வலியுறுத்துவதற்கு தமிழக அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நிச்சயமாக மாநில அரசு மைய அரசை வலியுறுத்தும். ஏன் என்றால் நான் முன்னால் சொன்னதுபோல, முதலிலே அமைச்சர் அவர்கள் மட்டத்திலே இங்கே தொழில்கள் வருகிறபோது பேச்சுவார்த்தை அளவிலே வேறு இடங்களுக்கு பின்தங்கிய மாவட்டங்களுக்கு போகும் என்று சொல்வது இப்போது லெட்டர் ஆப் இன்டெண்டு கொடுக்கிறபோது அந்த லெட்டர் ஆப் இன்டெண்டில் ஒரு கண்டிஷன் தருகிறார்கள். லைசன்ஸ் வேண்டும் என்றால் லெட்டர் ஆப் இன்டெண்டு செய்கிறபோது இங்கேயிருந்து யாராவது தொழில்கேட்டு இன்டஸ்டிரியலிஸ்டு அப்ளிகேஷன் போடுகிறபோது முதலிலே லெட்டர் ஆப் இன்டெண்டு கொடுக்கிறார்கள். லைசன்ஸ்க்கு முன்னாலே அந்த லெட்டர் ஆப் இன்டெண்டிலே ஒரு கன்டிஷன் போடுகிறார்கள் லைசன்ஸ் பெற வேண்டும் என்றால் இந்த தொழிலை இந்த 82 மாவட்டத்திலே ஏதாவது ஒரு மாவட்டத்தில் துவங்கினால்தான் லைசென்ஸ் என்று லெட்டர் ஆப் இன்டெண்டு-ல் கண்டிஷன் போடுகிறார்கள். இந்த மோசமான நிலைமையினால் தமிழ்நாடு பாதிக்கப்படும். எனவே அந்த கான்செப்டை நிச்சயமாக மாற்றி தாலுகா என்று அறிவிக்க வேண்டும் என்று தொடர்ந்து மாநில அரசு மைய அரசை வற்புறுத்தும்.

மலைவாழ் மக்கள் மேம்பாட்டுத் திட்டம்.

*வினா எண் 119—திரு. சி. சிவப்பிரகாசம்: மாண்புமிகு ஆதிதிராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மலைவாழ் மக்கள் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் மூலம் எந்த எந்த திட்டங்கள் செயல்படுத்தப் படுகின்றன?

(ஆ) அவைகளில் கொல்லிமலையில் எந்த எந்த திட்டங்கள் செயல்படுத்தப் படுகின்றன?